S'épanouir quand on ne rentre pas dans les cases

Assumer sereinement sa singularité nécessite une solide estime de soi.

SÉGOLÈNE BARBÉ

PSYCHO « J'ai quatre activités professionnelles différentes, mais j'en cite rarement plus de deux, car cela fait peur aux recruteurs: ils pensent que je m'éparpille, se de-mandent quel est le rapport avec ma formation. Les profils atypiques suscitent encore beaucoup de mé-fiance», assure William Réjault, infirmier pendant douze ans avant de devenir écrivain, chro-niqueur, enseignant... et auteur de douze livres, dont *Trouver sa rai*son d'être quand on n'entre pas dans les cases (Éditions Leduc, 2022). «Hypersensible et HPI (haut potentiel intellectuel), j'avais du mal à m'intégrer dans les rouages de l'organisation : i'avais sans ces se besoin de comprendre le sens des tâches qu'on m'attribuait, d'élar-gir mon périmètre. Je suis heureux depuis que j'ai créé mon propre cadre: je développe mes activités autour de mes compétences, je ne cherche plus à tout prix à corres-pondre à des fiches de poste.»

Apparence physique, milieu so cial, mode de vie, centres d'intérêt, comportement... Il existe bien des domaines dans lesquels nous craignons d'être différents des autres. «"Je ne suis pas normal" est sans doute l'une des phrases que j'entends le plus en consultation, affirme la psychologue et psychothérapeute Laurie Haw-

kes, auteur du livre Le Sentiment d'être différent (Éditions Eyrolles, 2023). On veut bien développer une certaine excentricité, mais à condi-tion d'avoir déjà une base de normalité. Ce qui est douloureux, c'est lorsque la différence ou l'anomalie nous est imposée, ce qui crée sou-vent un sentiment de honte.»

Animaux sociaux, nous avons besoin d'appartenir à un groupe,

de recueillir l'assentiment de nos semblables, d'où la peur d'être re-jeté, perçu comme indésirable ou «bizarre». «Depuis l'enfance, nous apprenons à classer les objets (par couleurs, formes...), les ani-maux, les humains (garçon ou fille, grand ou petit...). Mettre les gens dans des cases nous rassure; notre psychisme répugne à accepter la non-catégorie», poursuit la psy-chologue. Si votre différence est mal perçue par les autres, c'est donc d'abord parce qu'elle les bouscule, les insécurise: ils ne savent pas dans quelle case vous ranger ni comment réagir avec vous. Leur regard ne fait alors par-fois qu'aggraver celui que vous

portez sur vous. Pour sortir de cette spirale et s'assumer tel que l'on est, un élé-ment est sans doute primordial : la confiance en soi. «Certains ont grandi dans une famille bienveillante mais pas surprotectrice, qui les a aidés à se construire une bonne image de soi; d'autres auront be-soin d'un soutien thérapeutique





normal» est sans doute l'une des phrases que j'entends le plus en consultation

our y parvenir, explique Laurie Hawkes. La première étape consis-te à se construire des défenses suffisamment solides pour ne pas trop se laisser atteindre par les critiques, qui en disent souvent bien davantage sur les autres que sur vous-mê

Éviter les étiquettes trop réductrices

Jeunes femmes rondes qui choisissent de devenir mannequins, per-sonnes qui assument sur Insta-gram leur corps différent (par exemple, @lafillequiadestaches ou @douzefevrier) ou leur asexualiseducievite de la l'affirmation de soi, parfois à la revendication de sa singularité sur les réseaux sociaux. Mais encore faut-il avoir fait la paix avec soi-même pour savoir affirmer sa différence d'une manière qui ne soit pas agressive pour les autres, et prendre du recul face

aux remarques plus ou moins adroites. «Beaucoup d'autistes pu-blient aujourd'hui des livres et se battent pour être reconnus comme des citoyens à part entière. En ex-pliquant la manière dont ils fonctionnent, ils augmentent aussi sans doute la compréhension et la tolé-rance à leur égard», estime Laurie Hawkes. Pour le psychiatre Tho-mas Cantaloup, mieux vaut, dans certains cas, éviter les étiquettes trop réductrices, qui ne vous aident pas à avancer mais vous enferment plutôt dans une nouvelle case. «Je vois beaucoup de jeunes à aui on a dit au'ils étaient hypersenvent comme une fatalité, persuadés qu'ils vont en souffrir toute leur vie. Mais l'hypersensibilité n'est pas une pathologie », rappelle-t-il.

Le psychiatre recommande plu-tôt de faire le point de manière pragmatique sur ce qui est source

de souffrance, puis de travailler de sourrance, puis de travallier sur son estime de soi grâce aux thérapies comportementales et cognitives. «Le conseille par exem-ple de lister les situations les plus anxiogènes de 1 à 10, puis de s'y exoser étape par étape, de viser le changement minimal qui vous per-mettra finalement d'aller beaucoup plus loin que si vous vous mettiez en danger avec un changement trop adager divec un changement rop brutal », détaille le psychiatre. Peu à peu, vous apprendrez peut-être à voir autrement vos différences, à prendre conscience des compé-tences uniques qu'elles vous per-mettent de développer. «Il faut souvent du temps pour trouver et assumer sa propre manière d'être heureux, assure William Réjault. Moi qui n'avais pas la fibre entrepreneuriale, j'étais terrorisé de lâ-cher un CDI. Mais c'est finalement comme cela que je me sens vraiment à ma place. » ■

Judi Chamberlin, la révolte d'une patiente contre la psychiatrie

SOLINE ROY 💆 @so_sre

« ON M'AVAIT dit que je ne pouvais pas exister en dehors d'une institution. (...) exister en aenors à une institution. (...) C'était des années avant que je m' autorise à éprouver de la colère contre ce système qui m'avait empri-sonnée, m'avait refusé tout contact si-gnificatif et réconfortant avec d'autres grujicatij et reconjoratni avec a atares êtres humains, m'avait droguée, m'avait rendue si profondément confu-se que j'ai pensé que ce traitement était utile. » (1) En 1978, lorsque l'Américai-ne Judi Chamberlin publie le récit des qu'elques mois qu'elle a passés à l'hô-pital psychiatrique onze ans plus tôt, elle ignore que On Our Own (« Par nos propres moyens ») deviendra un texte fondateur d'un mouvement bien plus grand qu'elle: celui des «survivants de la psychiatrie», patients en révolte contre la toute-puissance de cette ins-titution qui prétend les guérir. Pourtant, Judi Chamberlin a été la

première à demander son interne première à demander son interne-ment. En 1966, jeune épouse révant d'une maison de banlieue emplie d'enfants, elle fait une fausse couche. Sa vie s'effondre. «Tout le monde at-tendait de moi que je "passe à autre chose". Je voulais prendre ma retraite quelque part en moi pour un temps. » Mais d'autres nomment cela «dé-pression» et, docile, elle avale les pi-lules que lui tend son psychiatre. «Si lules que lui tend son psychiatre. elles étaient supposées me rendre heu-reuse, elles ne l'ont pas fait. Je me sen-tais droguée, léthargique, l'effet précis que ces pilules étaient censées guérir. » Le médecin la convainc de se faire

admettre à l'hôpital et elle s'y rend «pleine d'espoir. (...) L'allais enfin trouver quelqu'un qui saurait mettre un terme à mes souffrances. » La jeune femme déchante vite. Elle ne voit pas en quoi la triste routine de l'hôpital psychiatrique, l'ennui qui y règne, les

pilules d'une autre couleur mais tout la moindre de ses faits et gestes, pourraient l'aider à aller mieux.

pourraient i auter a auer mieux.
Malgré plusieurs séjours d'un service à un autre, ponctués de furtifs
retours chez son mari ou ses parents,
Judi Chamberlin ne va pas mieux. Elle
se convainc que les médecins ne peuvent rien pour elle. D'humiliations en vent rien pour eile. D'illumilations en mauvais traitements (on confisque ses lunettes, on l'enferme, on fait fi de sa pudeur, on l'empêche de contacter sa famille...), elle ne rêve que de liberté. Elle découvre aussi que les professionnels ne sont pas ses meilleurs alliés: « J'ai eu ma première "thérapie" à Hillside sous (un) arbre, et elle vint d'un autre patient. »

acquiescer à tout

Apprenant qu'on lui a refusé ses mé-dicaments habituels, il lui explique que les sueurs, nausées et terreurs qui que les sueurs, nausées et terreurs qui l'accablent ne sont que des symptómes de sevrage. «Je compris que je ne devenais pas folle. La sensation physique avait une cause.» Judi Chamberlin est furieuse, mais elle n'en a pas
fini avec l'hôpital. On la diagnostique
schizophrène et on l'enferme dans un
«asile de fous cauchemardesque». Elle
prend alors une résolution: serrer les
dents. acoutiescer à tout et coopérer. dents, acquiescer à tout et coopérer,

dents, acquiescer à tout et coopérer, jusqu'à ce qu'on la libère enfin. Son opinion est faite, et elle n'y renoncera pas même lors d'une rechute en 1973: « l'en avais fini avec la psychiatrie. » Quelques années après être sortie de l'hôpital, Judi Chamberlin quitte son mari, s'implique dans des mouvements de défense des patients, fonde des groupes thérapeutiques animés par d'anciens internés. Depuis les années 1960, un vent de libèruse de l'acceptable de l'entre l'e puis les années 1960, un vent de libé ration souffle sur le monde et la psy



chiatrie n'y échappe pas. Des psychiatres plaident d'abord pour la «désinstitutionnalisation», tout au moins la «désinspitalisation» des malades. «Il y avait là une dimension malades. «Il y avait là une dimension très humaniste, explique Alexandre Klein, historien de la santé à l'université d'Ottawa. Les hôpitaux étaient surcharges, beaucoup de thérapies émergeaient qui demandaient des temps de traitement différents, et des psychiatres ayant vécu la guerre ne voulaient pas que l'hôpital ressemble à un camp de concentration. » Mais réinsérer les patients dans la cité demande du temps, du personnel et de mande du temps, du personnel et de



l'argent. La plupart des pays renon-cent progressivement à aller au bout

cent progressivement à aller au bout de la démarche. Dans les années 1970, un courant plus radical émerge, l'antipsychiatrie. plus radical emerge, i antipyscinatrie.
«C'est une époque où l'on refuse
l'autorité de façon générale, note
Alexandre Klein. Des patients consi-dèrent que la maladie mentale n'est pas une pathologie mais une condition particulière avec laquelle on peut vivre, et qu'ils peuvent se prendre en charge tous seuls. » Certains professionnels y apportent leur pierre, par exemple le apportent leur pierre, par exemple le professeur de psychologie à l'univer-sité de Stanford, David Rosenhan. Il est l'auteur en 1973 dans Science d'une célèbre expérience, qui entend montrer que le diagnostic psychiatri-que est une entité bien fragile et les hôpitaux incapables de distinguer

fous et sains d'esprit.

Toute sa vie, Judi Chamberlin portera un message simple : on ne perd pas les pédales par hasard, et le systèpas les petutes par hasard, et le syste-me ne fait que renforcer la souffrance de ceux qu'il prétend soigner. « Nous ne pouvons pas éliminer les "proble-mes". Mais nous pouvons nous débar-rasser d'un système qui stigmatise rasser a un systeme qui stignatise ceux ayant des problèmes et nous fait tous craindre de reconnaître les problèmes présents en nous. » Les patients doivent s'occuper d'eux-mêmes, et les psychiatres n'ont pas à s'en mêler, juge la militante. La pair-aidance, cott à die la prise an elavre des c'est-à-dire la prise en charge des patients par leurs semblables, peut commencer à grandir. ■ (1) Traduction par Antonin Cortot, blog

Judi Chamberlin (ici en 2000) a publié, en 1978, le récit des quelques mois qu'elle a passés à l'hôpital psychiatrique onze ans plus tôt. TOM OLIN

AMINDERFEDOM INTERNATIONAL) / LICENSE CC